

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD</b> VRACOV okres Hodonín	Čís. dopor. zásilky:
12. 2. 2024 MVR - 527/2024	Zpracovatel: Gutla
	Úkl. znak:

**Městský úřad Vracov**

Odbor výstavby a zemědělství

náměstí Míru 202

696 42 Vracov

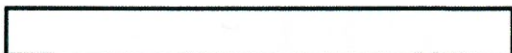
Věc: Žádost o informaci.

Dobrý den,

Touto žádostí o informaci reagujeme na vaše vyjádření ze dne 31.1.2024 k naší žádosti o informaci ze dne 29.1.2024. Předmětem této žádosti měla být informace, jak stavební úřad ve Vracově postupoval ve věci provozu „Restaurace u Kaiserů“, ve dnech 15.12.2024 a 16.12.2024, kdy byly v provozu jak venkovní prostory restaurace, tak i vnitřní. Vaše sdělení obsahovalo informaci o postupu ve věci rušení nočního klidu v prostorech venkovního posezení, což nebylo předmětem zmíněné žádosti o informaci.

Tímto vás znovu žádáme podle zákona č.106/1999 Sb. ke svobodnému přístupu k informacím, jak bylo z vaší strany postupováno ve věci provozu jak venkovních, tak vnitřních prostor společně ve zmíněných dnech. V provozních podmínkách „Restaurace u Kaiserů“ kromě jiného, není nikde uvedeno, že společný provoz obou prostor může být využíván. Doslova se píše, že v době, kdy bude provozováno letní posezení, bude uzavřeno posezení vnitřní (a naopak). Také jste napsali, že užívání stavby k příležitostným akcím gastronomickým, kulturním atd. není vybočením z mantinelů deklarovaného užívání stavby a v tomto případě jednorázové akce „grilování masa“ nedošlo k porušení stavebního zákona. Rádi bychom byli v tomto případě obohaceni o informaci, co znamená jednorázová akce. Akce jednou za týden, jednou měsíc, za půl roku? Jak jsme se ve výše uvedeném zmínili, akce byla dva dny po sobě a jinak se pravidelně opakují cca jednou za měsíc, kdy návštěvníci na těchto akcích využívají jak venkovní, tak i vnitřní prostory restaurace.

Prosíme o písemné vyjádření k této žádosti.



Ve Vracově dne 12.2.2024

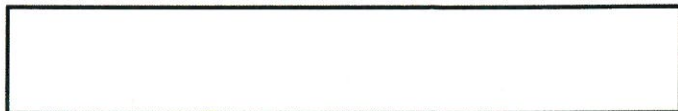


# MĚSTSKÝ ÚŘAD VRACOV

## Odbor výstavby a zemědělství

náměstí Míru 202, 696 42 Vracov

Číslo jednací: MUVR-327/2024-2  
Vyřizuje: Bc. Petr Gloza  
Telefon: 511 147 308  
E-mail: stavebni1@mestovracov.cz  
Datum: 27.02.2024



### Sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

K Vaší žádosti o poskytnutí informace: „*Touto žádostí o informaci reagujeme na vaše vyjádření ze dne 31.1.2024 k naší žádosti o informaci ze dne 29.1.2024. Předmětem této žádosti měla být informace, jak stavební úřad ve Vracově postupoval ve věci provozu „Restaurace u Kaiserů“, ve dnech 15.12.2024 a 16.12.2024, kdy byly v provozu jak venkovní prostory restaurace, tak i vnitřní. Vaše sdělení obsahovalo informaci o postupu ve věci rušení nočního klidu v prostorech venkovního posezení, což nebylo předmětem zmíněné žádosti o informaci.*

*Tímto vás znovu žádáme podle zákona č.106/1999 Sb. ke svobodnému přístupu k informacím, jak bylo z vaší strany postupováno ve věci provozu jak venkovních, tak vnitřních prostor společně ve zmíněných dnech. V provozních podmínkách „Restaurace u Kaiserů“ kromě jiného, není nikde uvedeno, že společný provoz obou prostor může být využíván. Doslova se píše, že v době, kdy bude provozováno letní posezení, bude uzavřeno posezení vnitřní (a naopak). Také jste napsali, že užívání stavby k příležitostným akcím gastronomickým, kulturním atd. není vybočením z mantinelů deklarovaného užívání stavby a v tomto případě jednorázové akce „grilování masa“ nedošlo k porušení stavebního zákona. Rádi bychom byli v tomto případě obohaceni o informaci, co znamená jednorázová akce. Akce jednou za týden, jednou měsíc, za půl roku? Jak jsme se ve výše uvedeném zmínili, akce byla dva dny po sobě a jinak se pravidelně opakují cca jednou za měsíc, kdy návštěvníci na těchto akcích využívají jak venkovní, tak i vnitřní prostory restaurace.“ Vám sdělujeme, že Odbor výstavby a zemědělství MěÚ Vracov (dále jen „stavební úřad“) na svém právním názoru uvedeném v sdělení č.j. MUVR-2806/2023-2 a MUVR-23/2024-2 ze dne 19.01.2024, který jste převzali dne 24.01.2024 a dne 29.01.2024 a č.j. 257/2024-2 ze dne 12.02.2024, které jste převzali 14.02.2024 trvá.*

Je plně v kompetenci stavebního úřadu, aby všechny existující okolnosti posuzované věci posoudil a vyhodnotil dle konkrétních okolností daného případu. Stavební úřad při svém posouzení sledoval toliko předepsaný účel, vycházel pouze ze skutečností, které jsou pro daný případ relevantní, a zachoval přitom objektivitu a nestrannost, dodržel princip rovnosti, dbal na vyváženost mezi tím, jak nepříznivý zásah do práv, svobod a zájmů může příslušné správní uvážení přinést, a tím, co je jeho účelem a posoudil zvláštní okolnosti případu v souladu s uplatněním zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

„otisk razítka“

Bc. Petr Gloza v.r.

vedoucí Odboru výstavby a zemědělství